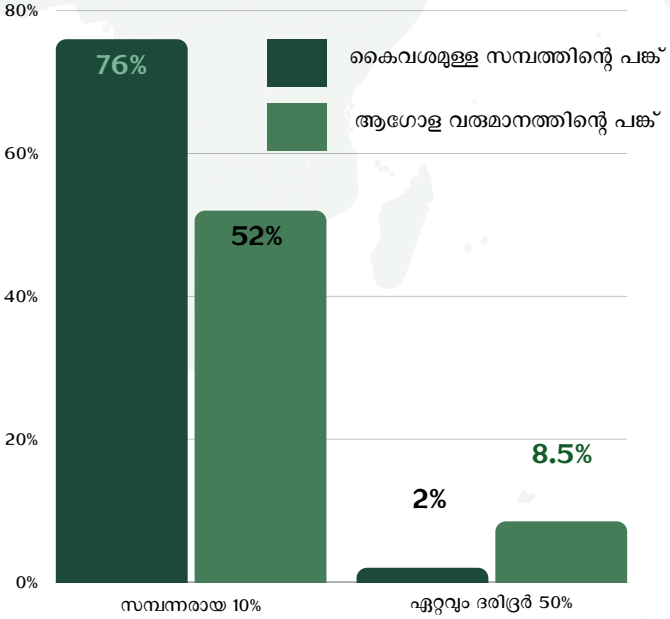


നീതിയുക്തമായ നികുതി



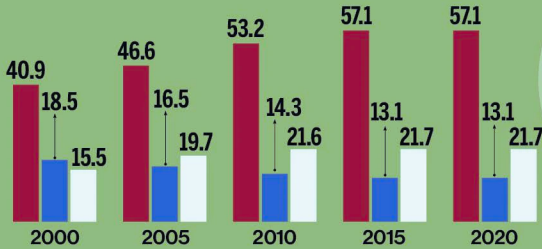
സാമ്പത്തിക അസമത്വം: പാറ്റേണുകളും രീതികളും പ്രവണതകളും

ഇന്ത്യയിൽ വർഷങ്ങളായി അസമത്വം വർദ്ധിച്ചുവരികയാണ്. ചില ചരിത്രപരമായ ഘടകങ്ങളുടെയും നിലവിലെ നയങ്ങളുടെയും ഫലമായുണ്ടാകുന്ന ഈ സമ്പത്തിന്റെ കേന്ദ്രീകരണം അഭിസംബോധന ചെയ്തില്ലെങ്കിൽ പലരുടെയും ജീവിതത്തെ തകർക്കും. ഈ അസമത്വം കുറയ്ക്കുന്നതിന് നീതിയുക്തമായ നികുതി സമ്പ്രദായത്തിന് വലിയ സാധ്യതകളുണ്ട്. സമ്പത്തിന്റെ അസമത്വത്തെ ചുറ്റിപ്പറ്റിയുള്ള പ്രശ്നങ്ങളിലൂടെയും ഇന്ത്യൻ പശ്ചാത്തലത്തിൽ അതിനുള്ള സാധ്യമായ പരിഹാരങ്ങളിലൂടെയും ഈ ബ്രോഷർ നിങ്ങളെ കൊണ്ടുപോകും.



INCOME INEQUALITY, INDIA 2000-2020

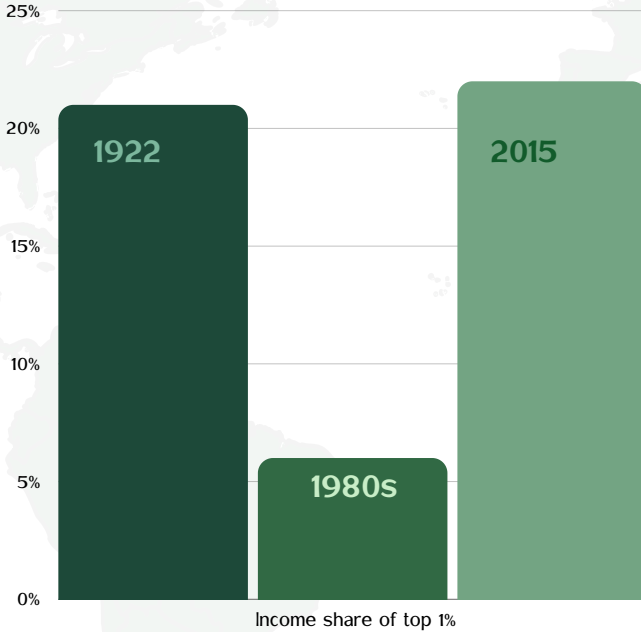
■ Top 10% share of income
 ■ Bottom 50% share of income
 ■ Top 1% share of income



സമ്പത്തിന്റെ വിടവ് വളരെ കൂടുതലാണ്. ഇന്ത്യയിലെ സ്വകാര്യ വ്യക്തികളുടെ മൊത്തം ആസ്തിയുടെ 58% ഏറ്റവും സമ്പന്നരായ 1% സ്വന്തമാക്കി!

പാൻഡെമിക് /പകർച്ചവ്യാധി മുതൽ, ഈ സാമ്പത്തിക അസമത്വത്തെ അഭിസംബോധന ചെയ്യുന്നതിൽ ആഗോളതലത്തിൽ താൽപ്പര്യം വർദ്ധിച്ചു. കൊളംബിയ, ബൊളീവിയ, അർജന്റീന, സ്പെയിൻ എന്നീ രാജ്യങ്ങൾ വെൽത്ത് ടാക്സ് നടപ്പിലാക്കിയപ്പോൾ അമേരിക്കയിലും യുകെയിലും ഉള്ള ശക്തികൾ അതിനായി വാദിച്ചു. എന്നാൽ ഇത് ഇന്ത്യയുടെ നികുതി സമ്പ്രദായത്തിൽ കാര്യമായ പരിഷ്കാരങ്ങളൊന്നും കൊണ്ടുവന്നിട്ടില്ല.

ഇന്ത്യയിലെ സാമ്പത്തിക അസമത്വത്തിന്റെ സ്ഥിരമായ പാറ്റേണുകൾ



സമ്പത്തിന്റെ അസമത്വം ഇന്ത്യയിൽ വർഷങ്ങളായി തുടരുകയാണ്. മുകളിലെ ഗ്രാഫ് സൂചിപ്പിക്കുന്നത് പോലെ, ഏറ്റവും ഉയർന്ന 1% ന്റെ വരുമാന വിഹിതം ചില നിയന്ത്രണങ്ങൾക്ക് കീഴിലായി, എന്നാൽ 1980-കൾ മുതൽ വർദ്ധിച്ചുവരികയാണ്. ഏറ്റവും വലിയ മൂന്നാമത്തെ ശതകോടീശ്വരന്മാരുള്ള രാജ്യമാണ് ഇന്ത്യ. എന്നാൽ ലോകജനസംഖ്യയുടെ 8% തീർത്തും ദരിദ്രരും ജീവിക്കുന്നത് ഇന്ത്യയിലാണ് എന്നത് ഈ വർദ്ധിച്ചുവരുന്ന അസമത്വത്തിന്റെ സാക്ഷ്യമാണ്.

പാൻഡെമിക്സിന് ശേഷമുള്ള ഇന്ത്യൻ സമ്പദ്‌വ്യവസ്ഥയുടെ ഈ കെ-ആകൃതിയിലുള്ള റിക്വറി കർവ് കാണിക്കുന്നത് ഉയർന്ന വരുമാനമുള്ള കുടുംബങ്ങൾ അവരുടെ വരുമാനം നിലനിർത്തുകയും സമ്പാദ്യം വർദ്ധിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു, അതേസമയം താഴ്ന്ന വരുമാനമുള്ള കുടുംബങ്ങൾക്ക് തൊഴിൽ നഷ്ടവും വേതനം വെട്ടിക്കുറച്ചതും കാരണം സ്ഥിരമായ വരുമാന നഷ്ടം നേരിടേണ്ടിവന്നു.



വർദ്ധിച്ച ഈ അസമത്വത്തിന്റെ സാക്ഷ്യമാണ് താഴ്ന്ന വരുമാനക്കാരായ കുടുംബങ്ങൾ പിന്നാക്കം നിൽക്കുന്നതെന്ന് തെളിയിക്കുന്ന കാരുകളുടെ വിൽപ്പനയിലെ വർദ്ധനയും ഇരുചക്രവാഹനങ്ങളുടെ വിൽപ്പനയിലെ കുറവുമാണ്.

ഈ പ്രവണതകൾ സാമ്പത്തിക അസമത്വം പരിഹരിക്കുന്നതിനും കൂടുതൽ തുല്യതയുള്ള സമൂഹം ലക്ഷ്യമിടുന്ന നയങ്ങൾ ഉറപ്പാക്കുന്നതിനുമുള്ള സമഗ്രമായ നടപടികളുടെ അടിയന്തര ആവശ്യകതയെ അടിവറയിടുന്നു.

എന്തുകൊണ്ടാണ് ഇന്ത്യക്ക് ഒരു സമ്പത്ത് നികുതി ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടത്? അത് എങ്ങനെയാണ് അസമത്വത്തെ നേരിടാൻ കഴിയുക?

Top 1%

2017 ൽ, സൃഷ്ടിച്ച സമ്പത്തിന്റെ 73% സമ്പന്നരായ 1% പേരിലേക്ക് പോയി, അതേസമയം ജനസംഖ്യയുടെ ഏറ്റവും ദരിദ്രരായ പകുതിയോളം വരുന്ന 670 ദശലക്ഷം ഇന്ത്യക്കാരുടെ സമ്പത്തിൽ 1% വർദ്ധനവ് മാത്രമേ ഉണ്ടായിട്ടുള്ളൂ.

മൊത്തം ദേശീയ സമ്പത്തിന്റെ 77% ഇന്ത്യൻ ജനസംഖ്യയുടെ ഏറ്റവും ഉയർന്ന 10% കൈയ്യിലുണ്ട്.

Top 10%

166
ശതകോടിശ്വരന്മാർ

ഇന്ത്യയിലെ ശതകോടിശ്വരന്മാരുടെ എണ്ണം 1990-കളുടെ തുടക്കത്തിൽ 1 ആയിരുന്നത് 2000-ൽ 9 ആയി ഉയർന്നു, 2022-ൽ അത് 166 ആയി ഉയർന്നു.

ഒന്നിലധികം ഘടകങ്ങളുടെ ഫലമായ സമ്പത്ത് അസമത്വത്തിന്റെ ഏറ്റവും ഉയർന്ന തലങ്ങളിൽ ഒന്നാണ് ഇന്ത്യയെന്നാണ് മുകളിലുള്ള ഡാറ്റ സൂചിപ്പിക്കുന്നത്.



പ്രശ്നം പരിഹരിക്കാൻ 1957-ലെ വെൽത്ത് ടാക്സ് ആക്ട് നടപ്പിലാക്കിയെങ്കിലും, അത് അപര്യാപ്തമാണെന്ന് തെളിയുകയും തുടർന്ന് 2015-ൽ അത് റദ്ദാക്കുകയും ചെയ്തു. കൂടുതൽ സമത്വവും സുസ്ഥിരവുമായ ഒരു സമൂഹം കെട്ടിപ്പടുക്കുന്നതിന് ഇന്ത്യയിൽ കൂടുതൽ സമഗ്രമായ ഒരു വെൽത്ത് ടാക്സേഷൻ നയത്തിന്റെ അനിവാര്യമായ ആവശ്യകതയെ ഇത് എടുത്തുകാണിക്കുന്നു.

ആഗോളതലത്തിൽ സമ്പത്ത് ശേഖരണത്തിന്റെയും നികുതി വ്യവസ്ഥയുടെയും സംക്ഷിപ്ത ചരിത്രം

വെൽത്ത് ടാക്സിന് പിന്നിലെ സാമ്പത്തിക തത്വം

സാമ്പത്തിക വളർച്ചയുടെ നിരക്കുമായി താരതമ്യപ്പെടുത്തുമ്പോൾ മൂലധനത്തിന്റെ ആദായനിരക്കാണ് സമ്പത്തിന്റെ അസമത്വത്തിന്റെ തോത് നിർണ്ണയിക്കുന്നതെന്ന് തോമസ് പിക്ക്കറ്റി പറയുന്നു. മൂലധനത്തിന്റെ ആദായനിരക്ക് സാമ്പത്തിക വളർച്ചയുടെ നിരക്കിനേക്കാൾ ഉയർന്നതായിരിക്കുമ്പോൾ, മൂലധനം കൈവശം വച്ചിരിക്കുന്നവർക്ക് സാമ്പത്തിക പൈയുടെ വലിയൊരു പങ്ക് ലഭിക്കുന്നതിനാൽ സമ്പത്തിന്റെ അസമത്വം വർദ്ധിക്കുന്നു.

ഇരുപതാം നൂറ്റാണ്ടിന്റെ തുടക്കത്തിൽ

ഒന്നാം ലോകമഹായുദ്ധത്തിന് മുമ്പുള്ള സമ്പത്തിന്റെ അസമത്വം എക്കാലത്തെയും ഉയർന്ന നിലയിലായിരുന്നു. യൂറോപ്യൻ ജനസംഖ്യയുടെ 10% സമ്പത്തിന്റെ 90% കൈവശപ്പെടുത്തി.

ഇരുപതാം നൂറ്റാണ്ടിന്റെ മധ്യത്തിൽ

പുരോഗമനപരമായ നികുതി, സാമൂഹ്യക്ഷേമ പരിപാടികൾ, സാമ്പത്തിക വളർച്ച, തൊഴിൽ അവകാശങ്ങൾ തുടങ്ങിയ ഘടകങ്ങൾ കാരണം 20-ാം നൂറ്റാണ്ടിന്റെ മധ്യത്തോടെ സമ്പത്തിന്റെ അസമത്വം കുറഞ്ഞു.

1980-കൾക്ക് ശേഷം

ആഗോളവൽക്കരണം, സ്വകാര്യവൽക്കരണം, നവലിബറൽ പരിഷ്കാരങ്ങൾ, തൊഴിൽ അവകാശങ്ങൾ നേർപ്പിക്കൽ, പുരോഗമനപരമായ നികുതിനിരക്കിലെ ഇടിവ് തുടങ്ങിയ ഘടകങ്ങൾ കാരണം 1980 മുതൽ സമ്പത്തിലെ അസമത്വം വീണ്ടും വർദ്ധിച്ചുവരികയാണ്.

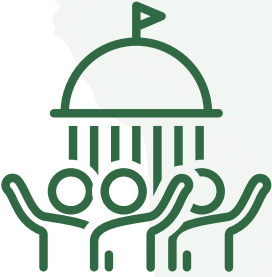
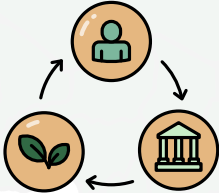


എന്തുകൊണ്ട് സാമ്പത്തിക നികുതി ചുമത്തണം?



സാമ്പത്തിക അസമത്വവും സമ്പത്തിന്റെ കേന്ദ്രീകരണവും ഭരണഘടനയുടെ അന്തസ്സത്തക്ക് അനുസൃതമായി കുറയ്ക്കുക.

ഇന്ത്യയിലെ ഒരു സമ്പത്ത് നികുതി എന്നത് അധഃസ്ഥിതർക്കുള്ള ക്ഷേമ പദ്ധതികൾ കൈകാര്യം ചെയ്യാനും വരുമാനമുണ്ടാക്കാനും ഫണ്ട് നൽകാനും എളുപ്പമാണ്.



സമ്പന്നരായ വ്യക്തികൾക്കും കോർപ്പറേറ്റുകൾക്കും പലപ്പോഴും രാഷ്ട്രീയത്തിൽ ആനുകൂല്യമല്ലാത്ത സ്വാധീനമുണ്ട്. ഒരു സമ്പത്ത് നികുതി കളിക്കളത്തെ സമനിലയിലാക്കാനും രാഷ്ട്രീയത്തിൽ പണത്തിന്റെ സ്വാധീനം കുറയ്ക്കാനും സഹായിക്കും.

ഇന്ത്യയിലെ സമ്പത്ത് കേന്ദ്രീകരിക്കുന്നത്, ചരിത്രപരമായി പിന്നാക്കം നിൽക്കുന്ന വിഭാഗങ്ങളുടെ മുകളിലേക്കുള്ള ചലനത്തെ തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നതിനാൽ ഇത് സാമൂഹിക നീതിയും സമത്വവും കൈവരിക്കാൻ സഹായിക്കുന്നു.



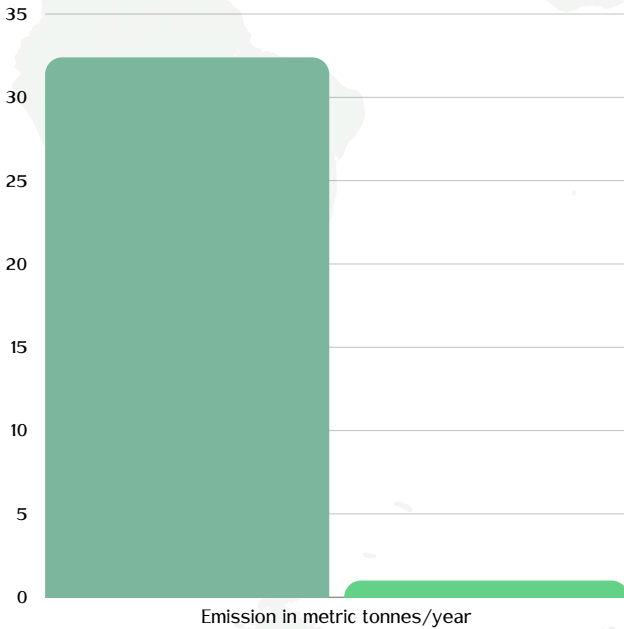
സമ്പത്തിന് നികുതി ചുമത്തുന്നതിനെ കുറിച്ചുള്ള തെറ്റിദ്ധാരണകൾ

മനസ്സിലാകുന്നത്	യാഥാർത്ഥ്യം
<p>സമ്പന്നർക്ക് നികുതി ചുമത്തുന്നത് നിക്ഷേപ കാലാവസ്ഥയെ ബാധിക്കുകയും സമ്പത്ത് ഉൽപാദിപ്പിക്കുന്നതിനെ നിരുത്സാഹപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യുന്നു</p> 	<p>വിപണിയുടെ വിപുലീകരണം മാത്രമേ നിക്ഷേപ അന്തരീക്ഷം മെച്ചപ്പെടുത്തുകയുള്ളൂവെന്ന് സാമ്പത്തിക വിദഗ്ധർ വാദിക്കുന്നു. നിക്ഷേപം നിരുത്സാഹപ്പെടുത്തുന്നതിന് പകരം, വർദ്ധിച്ച പൊതുചെലവും ഉയർന്ന ഡിമാൻഡും യഥാർത്ഥത്തിൽ സമ്പദ്‌വ്യവസ്ഥയെ താഴെ നിന്ന് ഉയർത്തും.</p>
<p>സമ്പന്നർക്ക് നികുതി ചുമത്തുന്നത് അവരുടെ ലാഭക്ഷമത കുറയ്ക്കുന്നു</p> 	<p>ലാഭത്തിന് നികുതി ചുമത്തുന്നത് രൂപ X ഉം കൃത്യമായി തുല്യമായ തുകയുടെ പൊതു ചെലവും യഥാർത്ഥത്തിൽ ഡിമാൻഡും അതുവഴി സമ്പദ്‌വ്യവസ്ഥയിലെ ഉൽപാദനവും വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നു. എന്നാൽ ധനക്കമ്മി സംബന്ധിച്ച നവലിബറൽ നിലപാട് അർത്ഥമാക്കുന്നത് ഒരു സർക്കാരും ചെലവഴിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല എന്നാണ്.</p>
<p>സമ്പന്നർക്ക് നികുതി ചുമത്തുന്നത് വളർച്ചയ്ക്ക് ദോഷകരമാണ്.</p> 	<p>തോമസ് പിട്റ്ററി തെളിയിക്കുന്നു, നികുതികൾ ഏറ്റവും ഉയർന്ന നിലയിലായിരുന്നപ്പോൾ (അതായത്, 1940 നും 1980 നും ഇടയിൽ) യുഎസും യൂറോപ്പും ഏറ്റവും ഉയർന്ന വളർച്ച കൈവരിച്ചു. നികുതിയിളവുകൾ യഥാർത്ഥത്തിൽ മൂന്ന് ഘട്ടത്തെ അപേക്ഷിച്ച് വളർച്ചാ നിരക്ക് കുറയുകയും സമ്പത്തിന്റെ കേന്ദ്രീകരണം പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യും.</p>
<p>റിയൽ എസ്റ്റേറ്റ്, ഓഹരികൾ മുതലായ വിവിധ രൂപങ്ങളിൽ നിക്ഷേപിച്ചിരിക്കുന്നതിനാൽ സമ്പത്തിന് നികുതി ചുമത്തുന്നത് ബുദ്ധിമുട്ടാണ്.</p> 	<p>ഇന്ന്, റിയൽ എസ്റ്റേറ്റ്, ഭൂമി എന്നിവയെക്കൊള്ളേറ ധനികർക്ക് ഭൂരിഭാഗവും സാമ്പത്തിക ആസ്തികൾ ഉണ്ട് എന്നതിനാൽ, എല്ലാത്തരം ആസ്തികളും സമ്പത്തും ഉൾക്കൊള്ളുന്നതിനായി പുരോഗമന നികുതി എന്ന ആശയം വിശാലമാക്കുന്നത് ന്യായവും അനിവാര്യവുമാണ്.</p>

അസമത്വവും കാലാവസ്ഥാ പ്രതിസന്ധിയും എങ്ങനെ ബന്ധപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു?

കാലാവസ്ഥാ പ്രതിസന്ധിയുടെ ഭീഷണിയെക്കുറിച്ച് ലോകം കണക്കാക്കുന്ന ഒരു സമയത്ത്, അത് അസമത്വവുമായി ഇഴചേർന്നിരിക്കുന്നുവെന്ന് നാം എടുത്തുപറയേണ്ടതുണ്ട്. ദരിദ്രരായ 50% ആളുകളുടെ ഇരട്ടി കാർബൺ ഉദ്വമനത്തിന് ലോകത്തിലെ ഏറ്റവും മികച്ച 1% ഉത്തരവാദികളാണ്.

കാലാവസ്ഥാ വ്യതിയാനത്തിന് ഏറ്റവും കൂടുതൽ സംഭാവന നൽകുന്നത് സമ്പന്നരാണ് എന്ന് ഈ ഗ്രാഫ് കാണിക്കുന്നു. ഇതൊക്കെയാണെങ്കിലും അതിന്റെ അനന്തരഫലങ്ങൾ കൂടുതൽ അനുഭവിക്കുന്നത് പാവപ്പെട്ടവരാണ്.



സമ്പന്നർക്ക് സമ്പത്ത് വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിൽ ശ്രദ്ധ കേന്ദ്രീകരിക്കുന്ന നയങ്ങളേക്കാൾ പാവപ്പെട്ട വികസനത്തിന് അനുകൂലമായ വികസനത്തിന് കാർബൺ കാൽപ്പാടുകൾ കുറവാണെന്ന് ഗവേഷണങ്ങൾ സൂചിപ്പിക്കുന്നു.

പാർശ്വവൽക്കരിക്കപ്പെട്ട സമൂഹങ്ങൾക്കായുള്ള കാലാവസ്ഥാ പ്രവർത്തനത്തെ പിന്തുണയ്ക്കുന്നതിനും ഉദ്വമനം കുറയ്ക്കുന്നതിനും ന്യായമായും പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നതിനും ജനറേറ്റുചെയ്ത വരുമാനം ഉപയോഗിച്ച് ഒരു സമ്പത്ത് നികുതി നടപ്പിലാക്കുന്നത് കാലാവസ്ഥാ നിതിക്ക് സംഭാവന നൽകും.



ഒരു പുരോഗമന നികുതി സമ്പ്രദായത്തിനായി മുന്നോട്ടുള്ള വഴി

ഇന്ത്യയിലെ സാമ്പത്തിക അസമത്വം പരിഹരിക്കുന്നതിന്, ഒരു സമഗ്രമായ സമീപനം ആവശ്യമാണ്. അവ:



ഫെഡറൽ റിപ്പബ്ലിക് ഓഫ് ജർമ്മനിയുടെ സാമ്പത്തിക സഹകരണത്തിനും വികസനത്തിനുമുള്ള ഫെഡറൽ മന്ത്രാലയത്തിന്റെ ഗ്രാന്റുകളോടെ റോസ ലക്സംബർഗ് സ്റ്റിഫ്റ്റിംഗാണ് ഈ പ്രസിദ്ധീകരണം സ്പോൺസർ ചെയ്യുന്നത്. യഥാർത്ഥ പ്രസിദ്ധീകരണത്തിന് ശരിയായ റഫറൻസ് നൽകുന്നിടത്തോളം കാലം ഈ പ്രസിദ്ധീകരണമോ അതിന്റെ ഭാഗങ്ങളോ മറ്റുള്ളവർക്ക് സൗജന്യമായി ഉപയോഗിക്കാൻ കഴിയും.

പ്രസിദ്ധീകരണത്തിന്റെ ഉള്ളടക്കം സ്ഥാപന പങ്കാളിയുടെ മാത്രം ഉത്തരവാദിത്തമാണ്, അത് RLS-ന്റെ നിലപാട് പ്രതിഫലിപ്പിക്കണമെന്നില്ല

